

KIRGIZISTAN TÜRKiYE MANAS ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLETİŞİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

SİMGESEL YAPILARDA HEGEMONYA VE İDEOLOJİNİN
İNŞASI
(BİŞKEK ANITLARI ÖRNEĞİ)

DOKTORA TEZİ

Niyazi AYHAN

Danışman

Doç. Dr. Yusuf YURDİGÜL

BİŞKEK - 2017

ÖZ

Yazar	: Niyazi AYHAN
Üniversite	: Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi
Anabilim Dalı	: İletişim Bilimleri
Tezin Niteliği	: Doktora Tezi
Sayfa Sayısı	: XXIII +279
Mezuniyet Tarihi	: 21/09/2017
Tez Danışmanı	: Doç. Dr. Yusuf YURDİGÜL

SİMGESEL YAPILARDA HEGEMONYA VE İDEOLOJİNİN İNŞASI

(BİŞKEK ANITLARI ÖRNEĞİ)

Bu tez, Bişkek şehrinin simgesel anıtları yoluyla iktidarın kurduğu hegemonya ve ideolojinin inşasını ele almaktadır. Metin olarak ele alınan anıtlar, üretildikleri dönemin sosyo-politik ruhunu, egemen siyasal sistemi ve ideolojisini yansıtmaktadır. Simgesel anıtlar siyasal iktidarın meşruiyet sağlamasında, sosyo-politik rızanın tesisinde ve ideolojik uzlaşmanın inşasında başat rol oynamaktadır.

Hegemonya ve ideolojiye ilişkin günümüze kadar birçok tanım yapılmışsa da Gramsci ve Althusser'in hegemonya ve ideolojiye ilişkin yaklaşımları bu tezin kuramsal çatısını oluşturmaktadır. Bu bağlamda çalışmada metin olarak ele alınan simgesel anıtlar, ideoloji ve hegemonya ile ilişkili olarak hem sistemin devamlılığını sağlayan hem de toplumsal algının inşasını sağlayan metinler olarak çözümlenmiştir. Bu kapsamda kullanılan yöntemlerden ilki anlamlandırmalara ve anlatı çözümlerinde kullanılan Barthes'ın "göstergebilimsel analiz" yöntemidir. İkinci olarak kullanılan yöntem ise, Van Dijk'ın ideolojik söylemlerin çözümlenmelerinde kullandığı "ideolojik söylem analizi"dir. Çalışmada iki farklı yöntemin kullanılmasının sebebi bu yöntemlerin hegemonya ve ideoloji okumalarında birbirlerini tamamlamalarıdır.

Analizler sonucunda Sovyetler Birliği dönemi anıtlarında hegemonya ve ideolojinin inşasına yönelik argümanlara rastlanmıştır. Bağımsızlık öncesi anıtların inşa amacı Sovyet

hegemonyası ve ideolojisi çerçevesinde gerçekleşmiştir. Bağımsızlık dönemi anıtlarında ise Sovyet ideolojisine rastlanmazken, söz konusu anıtlarda Kırgız milliyetçiliği söylemleri görülmüştür. Analiz sonuçların göre bu durum, Kırgızistan'ın bağımsızlıktan sonra milliyetçi bir ideolojiyi benimsediğinin de göstergesidir.

Ele alınan iki dönemde de dilsel ve simgesel ifadelerle rastlanan anıt okumalarında Sovyet dönemindeki görülen yerellik vurgusu, bağımsızlık döneminde yerini hem Sovyet dönemi hem de yerellik vurgusuna bırakmıştır. Her iki dönemde de kahramanlık konusu anıtların ortak vurgularından biri olmuştur.

Sovyet döneminde Kırgız kahramanı Manas Anıtsal konsepti savaşa ve kahramanlığa ait duygular ile anlamlandırılırken, bağımsızlık döneminde ise Kurmancan Datka ve Manas anıtlarının temel anlatısı birleştirme ve barış üzerine olmuştur. İktidarların hegemonya ve ideoloji inşasında kullandıkları simgesel dilde de farklılıklara rastlanmıştır. Örneğin Sovyetler Birliğini simgeleyen orak, çekiç, Sovyet flaması, Sovyet sancağı gibi simgeler, yerini evrensel simgelerden olan meşe ve defne yaprağına bırakmıştır. Bir diğer fark da yerel simgelerin kullanılması olmuştur. Yerel simgelerden olan tündük, uuk ve Kırgız bayrağı gibi simgeler anıtların anlamlandırma sürecinde kullanılan simgelerdir.

Anahtar Kelimeler: Simgesel Yapı, İdeoloji, Hegemonya, Anıt, Metin, Bişkek

КЫСКАЧА МАЗМУНУ

Даярдаган	: Ниязи Айхан
Университет	: Кыргыз-Түрк “Манас” университети
Багыты	: Журналистика
Диссертация түрү	: Доктордук диссертация
Барактар саны	: XXIII +279
Бүтүрүү датасы	: 21/09/2017
Илимий Жетекчи	: Доц. Док. Юсуф Юрдигул

СИМВОЛИКАЛЫК ТҮЗҮЛҮШТӨРДӨГҮ ГЕГЕМОНИЯ ЖАНА ИДЕОЛОГИЯНЫН КУРУЛУШУ

(БИШКЕК МОНУМЕНТТЕРИНИН МИСАЛЫНДА)

Бул диссерталык эмгек Бишкек шаарынын символикалык түзүлүштөрүн эстеликтер аркылуу курулган гегемония жана идеологияны изилдейт. Архивдик тексттер ошол доордун социо-саясий рухун, башкаруучу саясий системасын жана идеологиясын чагылдырат. Символикалык эстеликтер бийликтин легитимдүүлүгүн куруу, социо-саясий макулдашуу жана анын менен бирге идеологиялык макулдашууну ортого чыгарууда башкы ролду ойнойт.

Гегемония жана идеологияга тиешелүү бул убакытка чейин бир топ эмгектер жазылса да, Грамши жана Альтюссердин гегемония жана идеология концепциясы аталган иштин пайдубалын түздү. Тексттерде символикалык эстеликтер идеология жана гегемониялык мааниде системаны алдыга сүрдүрүү жана коомдук пикирди жараткан тексттер катары каралууда. Мунун алкагында Теон Ван Дайктын идеологиялык дискурс анализи жана Барттын семиотикалык анализи колдонулду.

Бул изилдөөлөрдүн натыйжасында Советтер Союзу доорунда эстеликтер гегемония жана идеологиялык мааниси бар экендиги көрсөтүлгөн. Эстеликтерди куруу гегемония жана идеологияны жайылтууну максат кылган. Эгемендик алгандан кийинки эстеликтер совет доорунун гегемония жана идеологиясы кыргыз улутунукуна өткөрүлгөн. Мындай көрүнүш аркылуу эгемендүүлүк алган соң Кыргызстан улутчул өңүттө идеологиясын баштаганын байкаса болот.

Эки башка заманга тиешелүү лингвистикалык жана семиотикалык түшүндүрмөлөрдө эстеликтер совет доорунда советтик биримдикке, мекенчилдикке басым жасалса, эгемендикте совет доору жана мекенчилдикке айланган. Эки доордогу баатырлар эстелигин алсак, Манас монументтери согуш, баатырдыкка чакырса, эгемендүүлүк алгандан кийин Курманжан датка жана Манастын башкы идеялары ынтымак жана тынчтык болуп көрсөтүлгөн. Бийликтин гегемония жана идеология үчүн колдонгон орок, чалгы, совет туусу сыяктуу символдорунун ордун кыргыз туусу, түндүк баскан.

Ачык сөздөр: Семиотикалык Структура, Идеология, Гегемония, Эстеликтер, Текст, Бишкек.

АННОТАЦИЯ

Выполнила	: Ниязи Айхан
Университет	: Кыргызско-Турецкий университет «Манас»
Направление	: Журналистика
Вид диссертации	: Докторская диссертация
Количество страниц	: XXIII +279
Дата окончания	: 21/09/2017
Научный руководитель	: Доц. Док. Юсуф Юрдигул

ФОРМИРОВАНИЕ ГЕГЕМОНИИ И ИДЕОЛОГИИ В СИМБОЛИЧЕСКИХ СТРУКТУРАХ

(НА ПРИМЕРЕ МОНУМЕНТОВ ГОРАДА БИШКЕК)

Это исследование исследует через символические памятники Бишкека строение властью гегемонии и идеологии. Памятники выбранные как тема и текст исследования, выражают социальную-политическую душу, господствующую политическую систему и идеологию тех времен когда они были созданы. Символические памятники в обеспечении легитимности политической власти играют доминирующую роль в строительстве общественно-политического и идеологического консенсуса и согласии.

Если до сегодняшнего дня было написано несколько выражений о гегемонии и идеологии, то Грамчи и Альтюссеровский подход к идеологии является теоретической основой этого тезиса. Символические памятники, обсуждаемые в тексте исследований в этой области, идеология и гегемония поддерживающие обе системы были проанализированы по отношению к тексту, а также позволяет строительство социального восприятия.

В связи с этим, в работе взяты памятники с символикой - как текст, они рассмотрены как связь идеологии гегемонии, как продолжение постоянной системы, а так же рассмотрена массовая память. Используются 2 метода – данные значения рассказ Бартеса- « Симиотический анализ» . Второй метод Ван Дайка – «идеологический анализ». Так как использованы 2 разных метода, они дополняют друг друга. По теме гегемонии и идеологии.

По окончанию анализа, получили аргументы того, что имело место направления идеологии и гегемонии. До получения независимости было место идеологии и гегемонии в строительстве. После получения независимости не встречалась советская идеология, было оценено кыргызское начало. По итогам анализа, Кыргызстан после получения независимости начал развиваться в собственной кыргызской народной идеологии, признаки памятников.

С помощью двух методов удалось установить, что языковые и символические признаки памятников и использованные в советское время местные акценты, встречаются и в современном Кыргызстане. Объединяет два периода геройское направление.

Во время СССР кыргызский герой Манас характеризовал дух борьбы и геройства, после независимости памятники К. Датки и Манаса направлены на создания мира. создание гегемонии и идеологии правительства имеет разницу в семиотических признаках. Пример, знак СССР серп и молот, советское знамя получили замену на мировые знаки листья дуба и оливы. Еще один признак, местный тундук ,уук и кыргызский знак получили знаковое место на памятниках.

Ключевые слова: Символическа Структура, Идеология, Гегемония ,Монумент, Текст, Бишкек.

ABSTRACT

Author : Niyazi AYHAN
University : Kyrgyz-Turkish Manas University
Department : Communication Sciences
Type of Dissertation : PhD Dissertation
Number of Pages : XXIII+279
Graduation Date : 21/09/2017
Supervisor : Assoc. Prof. Dr. Yusuf YURDİGÜL

CONSTRUCTION OF THE HEGEMONY AND IDEOLOGY IN THE SEMBOLIC STRUCTURES

(CASE OF BISHKEK MONUMENTS)

This dissertation deals with the construction of the hegemony and ideology established by rulership through the symbolic monuments of Bishkek city. The monuments ,which are embraced as texts, reflect the socio-political spirit, the dominant political system and ideology of the period in which they were produced. Symbolic monuments have a dominant role in establishment of legitimacy of political rulership, socio-political consent and ideological settlement.

Gramsci and Althusser's approaches to hegemony and ideology constitute the theoretical framework of this study, although a lot of descriptions are defined to hegemony and ideology until today. In this context, the symbolic monuments are analyzed as texts which provide both establishment of social perception and the continuity of systemas related to ideology and hegemony. The first method of this analysis is "semiotical analysis" of Barthes which is used in the sense-making and narrative analysis. The second method is“analysis of ideological discourse” that Van Dijk uses in resolving ideological discourse. In this study two different methods are used because of these methods are complementary to each other in hegemony and ideology readings.

As a result of the analyses, it has found the arguments related to hegemony and ideology in the monuments of the Soviet Union period. The aim of building the pre-i endence monuments is established in the framework of Soviet hegemony and ideology. In the monuments of the Independence period, there is not Soviet ideology, and Kyrgyz nationalism has been

concentrated on the discourses. According to the analysis results, this is a sign that Kyrgyzstan has adopted a nationalist ideology after independence.

Linguistic and symbolic expressions are found in the monuments of two periods, in the Soviet period it has emphasized to the localism but in the Independence period it has emphasized to both the localism and the Soviet period. In the both periods heroism has been one of the common highlights of monuments.

When the monumental concept of Kyrgyz hero Manas in the Soviet period is defined as the feelings of war and heroism, in the period of independence the basic meaning of Kurmancan Datka and Manas monuments is on unification and peace. Differences have also been found in the symbolic language which is used to establish the hegemony and ideology of rulership. For example, symbols such as sickles, hammer, Soviet pennant, Soviet flag have left their place to the universal symbols such as the oak and the bay leaf. Another difference is the use of local symbols. Local icons, such as the tunduk, uk, and Kyrgyz flag are symbols used in the process of making sense of monuments.

Key Words: Symbolic Structure, Ideology, Hegemony, Monument, Text, Bishkek